

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

ANNEX 1

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

Destinataire :

CABINET GERMAIN ET MAUREAU
B.P. 6153
F-69466 Lyon Cedex 06
FRANCE

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année)

12.02.2004

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
OB/VP/42061

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR 03/01260

Date du dépôt international (jour/mois/année)
18.04.2003

Date de priorité (jour/mois/année)
22.04.2002

Déposant

BECTON DICKINSON FRANCE ET AL.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. NOTIFICATION IMPORTANTE

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Il est signalé au déposant que l'article 33(5) stipule que les critères de nouveauté, d'activité inventive et d'application industrielle tels que définis à l'article 33(2) à (4) ne servent qu'aux fins de l'examen préliminaire international et que "tout État contractant peut appliquer des critères additionnels ou différents afin de décider si, dans cet État, l'invention est brevetable ou non" (voir également l'article 27(5)). De tels critères additionnels peuvent par exemple avoir rapport à des exceptions à la brevetabilité ainsi qu'à des exigences concernant l'exposé suffisant de l'invention, la clarté des revendications et leur fondement sur la description.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international



Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé



Loeper, S

Tel. +49 89 2399-2569



RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/PEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/01260	Date du dépôt international (jour/mois/année) 18.04.2003	Date de priorité (jour/mois/année) 22.04.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61M5/00		
Déposant BECTON DICKINSON FRANCE ET AL.		
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p>		
<p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 28.10.2003	Date d'achèvement du présent rapport 12.02.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Bevilacqua, V N° de téléphone +49 89 2399-7983 	

PCT/FR 03/01260

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/01260

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté

Oui: Revendications 1-25

Non: Revendications

Activité inventive

Oui: Revendications 1-25

Non: Revendications

Possibilité d'application industrielle

Oui: Revendications 1-25

Non: Revendications

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point I

Base du rapport

Les pièces suivantes de la demande **servent de fondement à l'examen**:

Dans la version pour les Etats contractants:

AL AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HU IE IT LI LT LU LV MC MK NL PL PT RO SE SI
SK TR

Description, pages:

1-11 version initiale

Revendications, N°:

1-25 version initiale

Dessins, feuilles:

1/1 version initiale

Concernant le point V

**Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive
et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de
cette déclaration**

1. Etat de l'art

Il est fait référence aux documents suivants:

D1: US-B1-6 263 641 (CARRE PATRICK G ET AL) 24 juillet 2001 (2001-07-24)

D2: WO 01 82817 A (CLOSURE MEDICAL CORP) 8 novembre 2001 (2001-11-08)

D3: US-A-4 402 407 (MALY GEORGE P) 6 septembre 1983 (1983-09-06)

2. Revendication 1

Le document D1, qui est considéré comme représentant l'état de la technique le plus pertinent au sujet de la revendication 1, divulgue (cf. voir la figure 5 et de la colonne 7 ligne 7 à la colonne 8 ligne 64) un emballage dont l'objet de la revendication 1 diffère en ce que il comprend une plaque pourvue de saillies conformée pour permettre la diffusion d'un gaz sur et entre les objets contenus et dans la position de non diffusion pour interdire la diffusion d'un gaz sur et entre les objets contenus.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que la présente invention se propose de résoudre peut donc être considéré comme d'éviter éventuelles pénétrations du gaz de décontamination sans amoindrir l'aptitude de l'emballage à être stérilisé au moyen d'un gaz de stérilisation.

La solution de ce problème proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT), parce que dans les documents cités (D2,D3) il y a pas d'indication d'utiliser une plaque pourvue de saillies pour permettre ou empêcher (selon la position) la diffusion de gaz sur et entre les objets contenus dans l'emballage

3. Revendication 18

La revendication indépendante 18 a pour objet un procédé de fabrication spécialement adapté à la production de l'emballage de la revendication 1 et pourtant satisfait aussi aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

4. Revendications 22-25

Les revendications indépendantes 22-25 ont pour objet des utilisations de l'emballage de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

5. Revendications dépendantes

Les revendications 2-17 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également,

en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

Les revendications 19-21 dépendent de la revendication 18 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

6. Formalités

La revendication indépendante 1 n'est pas présentée en deux parties comme prévu par la règle 6.3 b) PCT les caractéristiques connues en combinaison de l'état de la technique (document D1) figurant dans le préambule (règle 6.3 b) i) PCT) et les caractéristiques restantes figurant dans la partie caractérisante (règle 6.3 b) ii) PCT).

ANNEX 2

10/511579

**INTERNATIONAL PRELIMINARY
EXAMINATION REPORT – SEPARATE SHEET**

International application Nr PCT/FR03/01260

DT01 Rec'd PCT/PTC 13 OCT 2004

Concerning point I

Basis of the report

The following documents of the application serve as a basis for the examination:

In the version for the following contracting States:

AL AT BE BG CH CY CZ DE DK EE ES FI FR GB GR HU IE IT LI LT LU LV MC MK NL PL PT
RO SE SI SK TR

Description, pages:

1-11 initial version

Claims, N°:

1-25 initial version

Drawings, sheets:

1/1 initial version

Concerning point V

Reasoned statement pursuant to Article 35(2) with regard to novelty, inventive step and industrial application; citations and explanations supporting such statement

1. State of the art

Reference is made to the following documents:

DT01 Rec'd PCT/PT 13 OCT 2004

D1 : US-B1-6 263 641 (CARRE PATRICK G ET AL) 24 July 2001 (2001-07-24)
D2: WO 01 82817 A (CLOSURE MEDICAL CORP) 8 November 2001 (2001-11-08)
D3: US-A-4 402 407 (MALY GEORGE P) 6 September 1983 (1983-09-06)

2. Claim 1

Document D1, which is considered as the most relevant prior art with regard to claim 1, discloses (see figure 5 and from column 7 line 7 to column 8 line 64) a package and the subject of claim 1 differs therefrom in that it comprises a plate provided with projections shaped to allow diffusion of a gas over and between the objects contained and, in the nondiffusion position, to prevent diffusion of a gas over and between the contained objects.

The subject of claim 1 is therefore new (article 33(2) PCT).

The problem the present invention intends to solve can therefore be considered as avoiding possible penetration of the decontamination gas without reducing the ability of the package to be sterilized by means of a sterilization gas.

The solution to this problem, suggested in claim 1 of the present application, is considered as involving inventive step (article 33(3) PCT) because, in the cited documents (D2, D3), there is no direction to use a plate provided with projections to allow or prevent (depending on the position) the diffusion of gas over and between the objects contained in the package.

3. Claim 18

The subject of independent claim 18 is a manufacturing process specially adapted for the production of the package according to claim 1; yet it also complies with the PCT requirements with regard to novelty and inventive step.

4. Claims 22-25

The subject of independent claims 22-25 relates to uses of the package according to claim 1 and they also comply, as such, with the PCT requirements with regard to novelty and inventive step.

5. Dependent claims

Claims 2-17 are dependent on claim 1 and also comply, as such, with the PCT requirements with regard to novelty and inventive step.

Claims 19-21 are dependent on claim 18 and also comply, as such, with the PCT requirements with regard to novelty and inventive step.

6. Formalities

The independent claim 1 is not presented in two parts, as provided for in rule 6.3 b) PCT, with the known features, in combination with the prior art (document D1) being included in the preamble (rule 6.3 b) i) PCT) and the remaining features appearing in the characterizing portion (rule 6.3 b) ii) PCT).